

# DYSKUSJA NAD ZAKRESEM POJĘCIA SZTUKI LUDOWEJ

zorganizowana przez Pracownię Badania Sztuki Nieprofesjonalnej IS PAN i Red. „Polskiej Sztuki Ludowej” w dniu 7.VI.1967 r.

W dyskusji uczestniczyli: historyk sztuki, dyr. Państwowego Muzeum Etnograficznego, profesor Ksawery Piwocki, historyk sztuki dr Andrzej Jakimowicz, etnografowie: dr Zofia Szyfelbejn-Sokolewicz, dr Anna Kowalska-Lewicka, mgr Krzysztof Makulski, mgr Jacek Olędzki, muzykologowie-folklorysty: dr Jan Stęszewski, dr Ludwik Bielawski, historyk literatury doc. dr Julian Lewański oraz redaktor „Polskiej Sztuki Ludowej” mgr Aleksander Jackowski.

## ALEKSANDER JACKOWSKI

Temat dzisiejszej konferencji nie jest nowy, zresztą dokładnie dwadzieścia lat temu, w pierwszym zeszycie „Polskiej Sztuki Ludowej”, ukazał się programowy artykuł teoretyczny prof. Ksawerego Piwockiego pod takim właśnie tytułem: *Pojęcie sztuki ludowej*.

Zainteresowania teoretyczne były w pierwszym okresie istnienia naszego pisma jak najbardziej zrozumiałe, istniała bowiem potrzeba określenia w nowych warunkach historycznych stosunku do sztuki ludowej, ustalenie zasięgu i cech tego zjawiska. Ówczesne konstatacje opierały się jednak głównie na wiedzy i myśli teoretycznej okresu dwudziestolecia międzywojennego (zwłaszcza na pracach Piwockiego, Bystronia, Schrammówny). Ważne było też, że inicjatywę badań podjęli interesujący się twórczością ludową historycy sztuki, literaturoznawcy, muzykolodzy i ich właśnie zainteresowania zaważyły na późniejszym kształcie badań szczegółowych, na wyborze metod i problematyki. W zakresie plastyki oznaczało to przede wszystkim podjęcie koncepcji Rieglowskich oraz myśli marksistowskiej.

Po pierwszej fali zainteresowań teorią przyszły lata pracy w terenie, poszerzenia bazy materiałowej, niezwykle ważne kontakty z etnografią, historią, archeologią. Odzwierciedlenie tych prac znaleźć można i w licznych rocznikach „Polskiej Sztuki Ludowej”.

Potrzeba, którą obecnie odczuwamy, pewnych uściśleń czy nawet rewizji dotychczasowych założeń wynika z nawarstwienia doświadczeń, z praktyki, która nie zawsze daje się uogólnić w schemacie dotychczasowych pojęć i sformułowań. Zbliżamy się zresztą do etapu syntezy i już pierwsze jej próby każą na nowo zastanowić się nad słusznością przyjętych, a często tylko dość mglisto odczuwanych założeń teoretycznych. Jak ustosunkować się np. do współczesnych makatek i malowanek, spotykanych zarówno na wsi, jak i w mieście (a więc w przekroju kulturowym, a nie warstw społecznych). Gdzie się kończy sztuka prowincjonalna, cechowa, a zaczyna ludowa? Czy obrazy częstochowskie są ludowe? A gipsy jarmarczne? A wota? Czy za ludowe uznamy tylko wota woskowe, czy również srebrne? Co uznamy więc za obszar sztuki ludowej? Czy i w jakiej mierze będzie się on pokrywał z pojęciem twórczości nieprofesjonalnej, nieelitarniej? Jakie są historyczne dystynkcje tego pojęcia? Czy jest ono odzwierciedleniem realnego i definiowalnego zjawiska, czy tylko hipostazą?

W praktyce naszego działania w Instytucie i w redakcji coraz częściej musimy się zastanawiać — co włączać, a co wykreślać z programu badań, co jeszcze jest, a co już nie jest „sztuką ludową”. Powstaje więc obawa, że operując tradycyjnym pojęciem sztuki ludowej, możemy ograniczyć pole naszych badań, stracić z oczu zjawiska ważne, a przekraczające ramy pojęcia.

Tak więc wracając po dwudziestu latach do rozważań teoretycznych, chcielibyśmy, aby wychodziły one z konkretnych, z uogólnienia doświadczeń badawczych nie tylko nas, ludzi zajmujących się sztuką ludową polską, ale i reprezentantów innych dyscyplin. Podejmując rozległą problematykę, zdajemy sobie sprawę, że nie można jej rozwiązać w drodze jednej czy nawet kilku dyskusji. Toteż dzisiejsze spotkanie traktujemy jako wstępne rozeznanie, świadomi tego, że może ono jedynie zarysować kierunki dalszych rozważań i dyskusji.

Obszerny rejestr pytań, który wraz z zaproszeniami przesłaaliśmy uczestnikom, niech nikogo nie peszy. Dobrze by było, gdyby choć na jedno pytanie udało się nam znaleźć odpowiedź. Ale z drugiej strony, być może użyteczny będzie w tej i w następnych dyskusjach sam rejestr zagadnień i wątpliwości. Przypomnę je.

## ZAKRES POJĘCIA KULTURY LUDOWEJ

- Jaka istnieje zależność między polaryzacją społeczną a kulturową określonego społeczeństwa.
- Co jest warunkiem formowania się nurtu warstw elitarnych.
- Jakie są determinanty powstawania zjawiska określanego jako kultura ludowa.
- Jakie są granice pojęcia (w czasie i przestrzeni) kultury ludowej (np. czy pojęcie kultury ludowej należy rezerwować jedynie dla społeczności rozwarstwionej).
- Kiedy w przebiegu historycznym ma sens i kiedy sensu tego nie ma stosowanie pojęcia kultura ludowa, sztuka ludowa.
- Propozycja definicji kultury ludowej.

## SZTUKA LUDOWA

- Czy istnienie kultury ludowej równoczesne jest z faktem występowania w jej ramach sztuki ludowej, folkloru.
- W jakiej mierze rodowód zainteresowań XVIII i XIX w. kulturą ludową wyznacza granice samego pojęcia i jego zmienny w czasie zakres.
- Co to jest sztuka ludowa? Charakter zjawiska. Próba definicji.
- Sztuka ludowa — sztuka dla ludu — elementy ludowe.
- Co to jest styl ludowy i granice jego stosowalności w analizie zjawisk zaliczanych do kultury ludowej.
- Czy we współczesnej kulturze narodu zasadne jest i celowe posługiwanie się pojęciem sztuki ludowej i w jakim zakresie.

Andrzej Jakimowicz: Chciałbym sprawdzić rację bytu mojej osoby na tej konferencji. Nie mogę się jej doczytać w dostarczonym mi zespole pytań. Nie zajmuję się bowiem zagadnieniami teorii, a do tego wątpię, czy miałbym coś do powiedzenia na temat polskiej sztuki ludowej.

Aleksander Jackowski: Gdy zastanawiamy się nad problemem sztuki ludowej, pożądany jest, jak sądzę, materiał porównawczy, różne punkty widzenia. Co jest specyfiką sztuki ludowej w Polsce, a co jest jej cechą ogólniejszą, występującą w innych kulturach? I w jakim stopniu zasadne jest w ogóle mówienie o sztuce ludowej w odniesieniu do sytuacji np. w Afryce, Mongolii czy Indiach. Aby uzyskać tego rodzaju porównawcze wypowiedzi, poprosiliśmy tu właśnie mgra Makulskiego, mgra Olędzkiego i Ciebie — najlepiej zorientowanego w sytuacji kulturowej Indii. Chcemy więc, abys mówiąc o Indiach, pomógł nam w myśleniu o naszej, polskiej sztuce ludowej.