

2. Tad. Pini, naucz. II. gimn., Lwów: 1 tłuczek mosiężny na orzechy, pierścionek zaręczynowy mosiężny, wyroby buculskie z Żabiego
3. Tenże: dwie monety chińskie.

VI) Spis nowych członków.

375. Czytelnia akad. im. A. Mickiewicza, Kraków.
376. Dubówna Olga, st. naucz., Buczacz.
377. Duchowicz Bronisław, sł. fil., Lwów.
378. Filińska Kazimiera, naucz., Buczacz.
379. Jakóbiec Jan, sł. fil., Kraków.
380. Keffermüller Józef, dyrektor szk. żeńsk., Buczacz.
381. Kikiewiczowa Marya, naucz., Buczacz.
382. Kochanowski Cyryl, c. k. lustrator lasów państw., Lwów.
383. Łukasiewicz Jan, sł. fil., Lwów.
384. Maliński Stefan, właśc. ziem., gub. Kowieńska
385. Maresch Stan., sł. praw, Lwów.
386. Minticz Jan, st. naucz., Buczacz.
387. Pająk Aleksander, dyrektor szk. m. św. Floryana, Kraków.
388. Poremski Gustaw, sł. fil., Kraków.
389. Pręgowski Piotr, sł. med, Lwów.
390. Semkowicz Władysław. sł. praw, Lwów.
391. Sikora Wincenty, sł. fil., Kraków.
392. Służkiewicz Wład., radca ewid. katastr., Lwów.
393. Stopka Andrzej, sł. fil., Kraków.
394. Wolny Władysław, sł. fil., Kraków.
395. Wroński Marcin, Lwów.
396. Zabielski Stan., sł. praw, Lwów.
397. Zaucha Jan, sł. praw., Kraków



Odpowiedź p. L. Młynkowi.

W tomie IV., zeszyt 3. na str. 329—335 „Ludu“ wydrukowaną została recenzja p. L. Młynka o mojej pracy p. t.: „Lud Nadrabski“, która zmusza mię do niniejszej odpowiedzi. — Co się tyczy mojej „nieporadności w uporządkowaniu dzieła“, to zarzut ten jako nazbyt elastyczny, pozostawiam bez odpowiedzi, tembardziej, że porządek zalecony przez kogo innego a więc w tym wypadku przez p. Recenzenta, mógłby również niezadowolnić innych.

Nie powiedziałem nigdzie, ani też nie dałem powodu do takiego rozumienia, że lud nadrabski jest „wyjątkowym ludem“, bo takim nie jest; jasną jest atoli rzeczą, że wyrażając się o charakterze jakiejś znaczniejszej grupy etnicznej, niepodobna jej nazwać wogóle złą, gdy w tej grupie najmniej 80% jest takich ludzi, którym nie wiele w życiu zarzucićby można. Twierdzenia moje oparte są na statystycznych niemal zestawieniach przestępstw, wykroczeń i wad Nadrabian, które wypełniają cały rozdział III. (57 stronie druku) „moich Zwyczajów i pojęć prawnych ludu nadrabskiego“. Co się tyczy moich „domysłów“ w rozdziale: „Podania historyczne“, które według zdania p. recenzenta nie mają najmniejszej racji, to muszę skon-