

rer w twórczości poetyckiej u Niemców, że następują po sobie regularnie co 300 lat — możnaby je wykazać i u nas. Jestto rodzaj falowania duchowego, które zaczyna się od dołu i stopniowo postępuje ku górze — osiąga pewien punkt najwyższy rozkwitu i napowrót opada. To falowanie ma zawsze powód swój w socyalno-politycznych przemianach myśli i życia dotyczącego narodu.

L. Mlynek.



SPRAWY TOWARZYSTWA.

I. Posiedzenia Zarządu centralnego.

Piąte posiedzenie odbyło się 22. października. Obecni pp. Bal, Dr. Gargas, Jankowski, Klemensiewicz, Dr. Leciejewski, Rybowski i Zdziarski. Nieobecność usprawili pp. Soleski i Sołtys. Przewodniczył Dr. Kalina.

1. Przyjęto 3 nowych członków.
2. Uchwalono wziąć udział w obchodzie jubileuszowym Konopnickiej, poświęcić jej rocznik „Ludu“ i wręczyć go jej na uroczystości w teatrze przez Dra Leciejewskiego i Zdziarskiego.
3. Postanowiono prosić Dr. Sobierańskiego, i Dr. Niemiłowicza o ułożenie kwestyonaryusza w sprawie lecznictwa ludowego.
4. Oddziałowi Tow. literackiego im. Mickiewicza w Tarnowie uchwalono posyłać „Lud“ za opłatą 2 koron rocznie.
5. Udzielono p. W. E. Badurze pełnomocnictwa na założenie oddziału Tow. w Łańcucie.
6. Omówiono sprawy bieżące.

Szóste posiedzenie odbyło się 16. stycznia 1903. Obecni pp. Bayger, Dr. Gargas, Klemensiewicz, Dr. Leciejewski i Zdziarski. Przewodniczył Dr. Kalina.

1. Przyjęto 19 nowych członków.
2. W miejsce statutowo ustępujących członków Zarządu pp. Dra Bruchnalskiego, Soleskiego, Sołtysa i Zdziarskiego, dalej Dra Niemca, który zrezygnował, oraz Dra St. Eliasza Radzikowskiego, który przestał być członkiem Tow., ułożono propozycje na Waln. Zgrom. Takież propozycje uchwalono co do prezesa i wiceprezesów Tow. Termin Waln. Zgrom. naznaczono na 23. stycznia.
3. Omówiono sprawy oddziałów i administracyjne.

Pierwsze posiedzenie za r. adm. 1903 odbyło się 23. stycznia. Obecni pp. Bal, Dr. Gargas, Klemensiewicz, Dr. Leciejewski, Rybowski, Siwak, Dr. Studziński i Zdziarski.

1. Ukonstytuowano się następująco: Sekretarzem Tow. obrano ponownie p. Zdziarskiego, skarbnikiem ponownie p. Klemensiewicza, bibliotekarzem ponownie p. Jankowskiego, administratorem wydawnictw p. Bala,

referentem odczytowym Dra Gargasa, redaktorem „Ludu“ Dra Kalinę, korektorem prof. Siwaka.

2. Kooptowano do zarządu na r. 1903 p. Aleksandra Medynskiego przydzielając go do pomocy bibliotekarzowi.

3. P. Zdziarskiemu przedłużono termin oddania do druku rękopisu „Historji etnografii polskiej“ do 1. maja b. r.

II. Sprawozdanie z IX. Walnego Zgromadzenia.

Dziewiąte Walne Zgromadzenie odbyło się 23. stycznia 1903 r. w sali muzeum botanicznego c. k. uniwersytetu o godz. 6-tej wieczorem. Przewodniczył prezes Tow. Dr. Kalina, protokół prowadził sekretarz Tow. St. Zdziarski.

I. Prezes zagajając W. Zgr. omówił najważniejsze sprawy, jakimi zajmował się Zarząd w r. ub. Szczególniejszą uwagę zwrócił mimo pewnego postępu w tej mierze na małe stosunkowo zajęcie się u nas ludoznawstwem, które w innych sąsiednich krajach jest bardzo wielkie. Zaznaczył dalej, że jedna tylko Galicya z pośród wszystkich krajów koronnych nie posiada muzeum etnograficznego, które ma wiele powiatów w czeskich. Zwrócił uwagę na rozwój Towarzystwa, jego uznanie tak w kraju jako też za granicą, co się z tego szczególnie pokazuje, iż wiele instytucji naukowych nawiązuje stosunki naukowe z naszym Towarzystwem i wymienia swe wydawnictwa z „Ludem“, których obecnie Towarzystwo drogą wymiany otrzymuje 103. Podziękował wreszcie za subwencje Wys. Ministerstwu, Radzie miejskiej i Sejmowi, o którym wyraził nadzieję, że poznawszy wydatną pracę Towarzystwa, zechce mu na przyszłość szczerzejszą udzielić pomoc aniżeli dotychczas.

II. Sekretarz Tow. odczytał sprawozdanie za rok. admin. 1902. — Główny nacisk położyliśmy w r. ub. na wydawnictwo „Ludu“, który jest najbardziej widomym owocem pracy naszej na polu naukowym. Czując dobrze, lepiej od innych, braki i niedostatki, jakie miało nasze pismo, staraliśmy się usilnie im zapobiedz lub usunąć dotychczasowe. To też nie omieszkaliśmy powiększyć rocznik o 4 arkusze druku, co przecież jeszcze nie wystarcza, ażeby pismo postawić na tej wyżynie, na jakiej pragnęlibyśmy je widzieć, rozszerzyć dział recenzyjny, który przedstawia się w ostatnim roczniku tak bogato, jak w żadnym poprzednim, i forsować pracami systematycznymi. A że ludzi, piszących jest bardzo mało, szukaliśmy sił młodszych, którym nigdy nie szędziliśmy zachęty i wskazówek naukowych. Setki listów, wysłanych z redakcyi w tych sprawach, a nie mniej sama zawartość „Ludu“ świadczą wymownie, że rok nie upłynął bez skutku. Świadczą też o tem oceny „Ludu“, jakie pojawiły się w pismach polskich, francuskich, rosyjskich i niemieckich, a sąd o jego wartości naukowej wypadł nad wyraz pochlebnie, kto wie, czy nie nad zasługę? Największa bowiem i niezaprzeczona zasługa rozwoju naszego pisma leży po stronie autorów, którzy chętnie spieszyli na każde wezwanie z bezprzykładną ofiarnością — nie pobierając ani grosza wynagrodzenia za swoje prace. Oni też byli największymi dobroczyńcami Tow., które od początku aż do dzisiaj stoi poczuciem obowiązków swoich

współpracowników. Za tę ofiarność i gorliwe dopomaganie w zamiarach naszych zecheą z tego miejsca przyjąć najgorętsze podziękowanie.

Pragnąc rozszerzać zamiłowanie do ludoznawstwa, nie wahaliśmy się wydawać niektóre prace w odbitkach. W r. ub. wyszły następujące: Młynka „Zabawy sierskich pasterzy“, Gumpłowicza „Polacy na Węgrzech“, Dra Daszyńskiej-Golińskiej „Badania nad alkoholizmem“, Smólskiego „Ze zbioru baśni kaszubskich“, Windakiewiczowej „Piosnki ludowe z Dobczyc“ i Miklaweca „Zwyczaje w Styryi“. Wydaliliśmy nadto „Kwestyonaryusz w sprawie zwyczajów spadkowych“ ludności wiejskiej, opracowany przez Dra Gargasa, a na skutek poleceń, jakie raczyły wydać łaskawie Prezydya obudwu sądów krajowych do wszystkich sądów powiatowych, a także Wydział krajowy do Rad pow., zyskaliśmy już dotąd przeszło 50 odpowiedzi, niejednokrotnie bardzo wyczerpujących. Skoro nadejdą wszystkie odpowiedzi, materiał zostanie opracowany i ogłoszony drukiem. A za poparcie, jakiego doznaliśmy tak skutecznie od tych trzech wysokich magistratur, nie mamy niczego w zamian — jak wdzięczność rzetelną. Z prac, znajdujących się dopiero w stadyum przygotowawczem, wymieniamy kwestyonaryusz z zakresu medycyny ludowej, oraz „Historję etnografii polskiej“, zakupioną od p. St. Zdziarskiego, która niebawem będzie ukończona. Znaczenia obu zamierzonych publikacyi nie potrzebujemy uzasadniać z osobna. Mówią one same za siebie.

Liczba posiedzeń naukowych była tak mała, jak nigdy. O odbyliśmy jedno tylko zebranie, ale wina za to nie może spadać na Zarząd, który dokładał wszelkich starań, ażeby odczyty odbywać się mogły częściej i liczniej. Jeśli zaś te usiłowania spełżyły na niczem, stało się to po pierwsze z obojętności członków Tow. względem wykładów, na które przychodziła bardzo skąpa liczba słuchaczy, czem prelegenci zrażeni odmawiali nam systematycznie swoich usług. Stan taki zresztą jest także i w innych nam pokrewnych Tow.

Przechodzimy do spraw administracyjnych. Oddziały Tow., z których w Wieliczce po zlaniu się z podgórskim rozwiązał się, podobnie także w Tarnowie, a w Krakowie, Buczaczu i Tatarowie są bezczynne, a tylko chrzanowski i w Podgórzu pod energicznym kierownictwem ich przewodniczących pp. prof. Gustawicza i S. Udzieli pracowały systematycznie i z dobrymi rezultatami. Mamy przecież nadzieję, że oddziały w Krakowie i Buczaczu a podobnie zakładające się nowe w Łańcucie, Rzeszowie i Pilźnie będą czynnymi i wydatniejszą okażą pracę w roku bieżącym. Na pograniczu między ruchem naukowym Tow. a administracyjnym stoi biblioteka Tow., która z powodu rozmaitych od Zarządu niezawisłych okoliczności, nie mogła prawidłowo funkcjonować. W r. ub. przybyło około 70 dzieł, sprawiliśmy nadto nową szafę, pieczęć i numerator. Staraniem naszym jest, ażeby była w roku adm. przyszłym otwarta przynajmniej raz na tydzień dla użytku członków. — Ruch członków był normalny, wykreślono około 60 z powodu zaległości wkładek, przybyło 70. — Posiedzeń Zarządu odbyliśmy sześć. — Wzięliśmy też udział w obchodzie jubileuszowym Maryi Konopnickiej, wręczając jej przez delegatów pp. Dra Leciejewskiego i Zdziarskiego rocznik „Ludu“, poświęcony jej imieniu. — Sprawozdanie to Walne Zgromadzenie przyjęło do zatwierdzającej wiadomości.

III. Przyjęto do wiadomości sprawozdanie skarbnika z zamknięcia rachunków za rok 1902 i bilans majątkowy Tow., przyczem na wniosek p. Lewickiego sprawę preliminarza na r. 1903 przekazano Zarządowi.

IV. Komisya kontrolująca stawia wniosek udzielenia Zarządowi absoltoryum i wyrażenia skarbnikowi uznania za wzorowe prowadzenie ksiąg kasowych, które znalezione w zupełnej zgodzie ze stanem kasy i alegalami. Przyjęto jednogłośnie.

V. Przez aklamację przyjęto listę proponowaną przez Zarząd: Prezesem obrano Dra Kalinę, wiceprezesami pp. Dra Leciejewskiego i Bala, członkami Zarządu pp. Wł. Jankowskiego, Dra J. Siemiradzkiego, prof. M. Siwaka, M. Sołtysa, Dra C. Studzińskiego i St. Zdziarskiego, w skład komisji kontrolującej weszli ponownie pp. B. Lewicki, Dr. M. Wasung i Wł. Schmidt.

VI. Na wniosek p. Lewickiego uchwalono rozsyłkę rocznego sprawozdania Tow. do wybitniejszych osób i instytucyi, i odpowiednią drogą wpłynąć na podwyższenie sejmowej subwencji Tow., dawać częste komunikaty do dzienników o posiedzeniach Tow.

Na tem zakończono Walne Zgromadzenie o godz. 8 wieczorem.

Stanisław Zdziarski,
sekretarz.

Dr. Antoni Kalina,
prezes.

III. Sprawozdania Oddziałów.

I. Oddział w Chrzanowie.

Jedenaste posiedzenie Zarządu Oddziału odbyło się dnia 18 stycznia 1903 w Chrzanowie pod przewodnictwem prof. Br. Gustawicza.

Obecni pp. Bielecki, Borowiecka, Makuch, Polaczek, wreszcie jako goście pp. Adamus Stefan, Kański Wincenty i Małys Ludwik.

1. Przewodniczący wspomniał o stracie, jaką poniósł Oddział przez śmierć członka swego, ś. p. Józefa Krzystka z Krzeszowic, i wezwał obecnych do oddania czei zmarłemu przez powstanie.

2. Załatwiono sprawy administracyjne.

3. Oddział liczy członków 23.

4. Oddziałowy zbiór muzealny powiększył się o 186 kart ilustrowanych przeważnie z Łużyc górnych i dolnych, tak że zbiór ten liczy książek i broszur 35, kart ilustrowanych 647, fotografii 6, przedmiotów przemysłu domowego 53, pisanek 6.

5. Przewodniczący odczytał z obszerniejszej swej pracy ludoznawczej o Łużycach, gdzie bawił w czasie minionych feryj, rzecz o Zgorzelcu, mieście na pruskich Łużycach górnych. Opisał położenie geograficzne pięknego tego miasta i podał krótki rys historyczny jego rozwoju, wymienił trzy podania odnoszące się do założenia miasta, następnie liczne podania i opowieści dotyczące niektórych budynków na Rynku górnym (Obermarkt) i dolnym (Untermarkt), nazw ulic, dalej św. Grobu, kaplicy przy ulicy Rozbórskiej, dawniej Szubienicznej, tudzież podania o kaplicy św. Barbary, wieży „Mniczem“ zwanej, o kościele św. Piotra i Pawła, św. Jakóba. w końcu o lipie na cmentarzu świętomikołajskim, o krzyżu kamiennym pod Winną górą, o nocnym kowalu, o Gobiusie, burmistrzu zgorzeleckim, i o Dyablej Skale w Hendrychowcach pod Zgorzelcem.

St. Polaczek
sekretarz m. p.

BILANS
za czas od 1. stycznia

Przychód.

L. p.	T Y T U Ł	Szczegółowo		Razem	
		K.	gr.	K.	gr.
I.	Reszta kasowa z r. 1901:				
	1. gotówką	921	72		
	2. w pocztowej Kasie oszczędn. .	118	44	1040	16
II.	Wpisowe i wkładki członków:				
	1. zamiejscowych:				
	a) wpłacono gotówką K. 276·77				
	b) przez poczt. K. oszcz. „ 809·60	1086	37		
	2. miejscowych	578	50	1664	87
III.	Zwroty pobranych zaliczek			51	76
IV.	Subwencye:				
	1. Rady król. stoł. miasta Lwowa	400	—		
	2. Sejmu krajowego	200	—		
	3. c. k. Ministerstwa oświaty . .	500	—	1100	—
V.	Prenumerata czasopisma „Lud“ . .			50	—
VI.	Dochód z wydawnictw Towarzystwa			224	81
VII.	Odsetki			26	37
VIII.	Przebieżne			753	54
				4911	51

Lwów, dnia

Dr. Antoni Kalina
prezes.

KASOWY
do 31. grudnia 1902.

Rozchód.

L. p.	T Y T U Ł	Szczegółowo		Razem	
		K.	gr.	K.	gr.
I.	Wydatki administracyjne:				
	1. kancelaryjne	88	55		
	2. druk odezw, zaproszeń i t. p. .	25	18		
	3. portorya	94	73		
	4. kursor	50	95		
	5. wydatki sekretarskie	107	—		
	6. różne	58	18	424	59
II.	Wydatki na czasopismo „Lud“:				
	1. druk i papier (nie licząc 4-go zeszytu 1902)	1899	29		
	2. ekspedycya i drobne wydatki Redakcyi	173	—		
	3. rabat księgarniom	10	02	2082	31
III.	Wydatki na wydawnictwa Tow.:				
	1. druk i papier (reszta zaległości)	270	97		
	2. broszurow., drobne, portorya itp.	28	75		
	3. rabat księgarniom	76	—	375	72
IV.	Honorarya autorskie			420	—
V.	Wydatki na kwestyonaryusze Towarzystwa			15	50
VI.	Wydatki na bibliotekę			175	70
VII.	Przebieżne			753	54
VIII.	Reszta kasowa na r. 1903:				
	1. w poczt. Kasie oszczędności .	161	—		
	2. w gotówce	503	15	664	15
				4911	51

31. grudnia 1902.

Józef Klemensiewicz
skarbnik.

BILANS
z końcem

Stan czynny.

Lp.	T Y T U Ł	Szczegółowo		Razem	
		K.	gr.	K.	gr.
I.	Reszta kasowa z dniem 31-go grudnia 1902			664	15
II.	Zaległe odsetki w pocztow. Kasie oszczędności			2	34
III.	Podjęto zaliczkowo z fund. żelaz. .			166	39
IV.	Zaległe należności czynne:				
	1. zaległe wkładki członków:				
	a) miejscowych K. 112.—				
	b) zamiejscowych „ 207.—	319	—		
	2. zaległa prenumerata „Ludu“ w księgarniach	50	—	369	—
				1201	88

Uwaga: Oprócz gotówki pieniężnej posiada Towarzystwo w swym

Lwów, dnia

Dr. Antoni Kalina
prezes.

Komisja kontrolująca, po sprawdzeniu rachunków poszczególnych porządku, co potwierdza własnym podpisem w zupełności.

Lwów, dnia

Dr. Michał Wasung.

MAJĄTKOWY
roku 1902.

Stan bierny.

Lp.	T Y T U Ł	Szczegółowo		Razem	
		K.	gr.	K.	gr.
I.	Zaległa należność za druk „Ludu“			511	54
II.	Wkładki pobrane naprzód za r. 1903			19	—
III.	Nadwyżka stanu czynnego, jako czysty majątek Towarzystwa:				
	1. w zaległych należnościach czynnych	371	34		
	2. w gotówce	300	—	671	34
				1201	88

majątku zapasy roczników „Ludu“ i innych swych wydawnictw.

31. grudnia 1902.

Józef Klemensiewicz
skarbnik.

tak w dochodach jak wydatkach, znalazła prowadzenie ksiąg w zupełnym

31. grudnia 1902.

Wład. Schmidt.

Bolesław Lewicki.

PRELIMINARZ
uchwalony na Walnem zgroma-

Wymogi.

L. p.	T Y T U Ł	Wynikłość z r. 1902		Preliminuje się na r. 1903	
		K.	gr.	K.	gr.
I.	Wydatki administracyjne:				
	1. kancelaryjne	88	55	90	—
	2. druk odezw, zaproszeń i t. d.	25	18	30	—
	3. portorya	94	73	100	—
	4. wydatki sekretarskie	107	—	50	—
	5. kursor	50	95	80	—
	6. różne	58	18	20	—
II.	Wydatki na czasopismo „Lud“:				
	1. druk, papier i broszurowanie				
	a) zaległe			512	—
	b) bieżące	1899	29	1800	—
	2. ekspedycja i drobne wydatki Redakcyi	173	—	180	—
	3. rabat księgarniom	10	02	50	—
III.	Wydatki na wydawnictwa Tow.:				
	1. druk i papier	270	97	700	—
	2. broszurowanie, klisze, portorya i t. p.	28	75	100	—
	3. rabat księgarniom	76	—	80	—
IV.	Honorarya autorskie	420	—	120	—
V.	Wydatki na kwestyonaryusze z ludoznawstwa	15	50	20	—
VI.	Wydatki na bibliotekę	175	70	100	—
VII.	Zwrot zaliczki z funduszu żelaznego			166	39
		3493	82	4198	39

NA ROK 1903.
dzeniu w dniu 23. stycznia 1903.

Pokrycie.

L. p.	T Y T U Ł	Wynikłość z r. 1902		Preliminuje się na r. 1903	
		K.	gr.	K.	gr.
I.	Wpisowe i wkładki członków:				
	1. miejscowych	578	50	1700	—
	2. zamiejscowych	1086	37		
II.	Za zwroty pobranych zaliczek	51	76	51	76
III.	Subwencye:				
	1. Rady miasta Lwowa	400	—	400	—
	2. Sejmu krajowego	200	—	200	—
	3. c. k. Ministerstwa oświaty	500	—	500	—
IV.	Prenumerata czasopisma „Lud“	50	—	50	—
V.	Dochód z wydawnictw Tow.	224	81	220	—
VI.	Odsetki	26	37	25	—
VII.	Zapas kasowy z r. 1902:				
	1. fundusz żelazny . . K. 300.—				
	2. fundusz obrotowy . . „ 334.15			334	15
VIII.	Bilansowa różnica zapasów kasowych z r. 1901 i 1902	376	01		
IX.	Spodziewany niedobór w r. 1903			717	48
		3493	82	4198	39

IV. Stosunki Towarzystwa

z innymi towarzystwami i redakcjami pism.

1. Naturhistorische Gesellschaft zu Nürnberg, które posyła swoje wydawnictwo: *Abhandlungen*.
2. Towarzystwo: „Polska sztuka stosowana“ w Krakowie, które przysła swe wydawnictwa.
3. Società africana d'Italia w Neapolu, które przysła swoje wydawnictwa.
4. Историческое Общество Нестора летописца в Кijowie posyła swój organ: „Чтения“.
5. Redakcja Věstnika musei a archeologů českoslovanských w Czesławie posyła swoje wydawnictwo: *Českoslovanské letopisy musejní*.
6. Król. Akademia w Sztokholmie posyła swoje wydawnictwo: *Månadsblad*.
7. Redakcja „Naokoło świata“. Warszawa.
8. Redakcja „Pravěk“. Ustřední list pro praehistorii a antropologii zemí českých, red. J. L. Červinka v Uh. Hradišti na Moravě.
9. Redakcja „Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племень Кавказа. Tiflis.
10. Towarzystwo: „Галицко-русская Матица“ we Lwowie posyła swój organ „Научно-литературный Сборникъ“.
11. Redakcja: Věstnik Poděbradska a sousedních okresů, red. Jar. Hoblík v Poděbradech.
12. Cesarski uniwersytet w Kazaniu posyła swój organ „Ученія записки“.
13. Историко-филологическое Общество в Charkowie, które posyła swój organ: „Сборникъ“.
14. Redakcja. Časopis moravského Musea zemského. Brno.

V. Dary do biblioteki.

1. St. Zdziarski: „Tydzień“. Dodatek literacko-naukowy „Kurjera Lwowskiego“. Rocznik X.
2. Prof. Knoop: „Rogasener Familien Blatt“. Rocznik VI., nr. 1—10.
3. Dr. E. Muka dzieło swoje: „Příslowa a příslowne hrončka a wustowa hornjolužiskich Serbow“. Budyšin. 1902.
4. Komitet Kasy im. Dr. Mianowskiego: Dr. J. M. Judt: „Żydzi jako rasa fizyczna“. Warszawa 1902.
5. Kawkaskij uczebnyj Okrug swe wydanie: Господа нашего Иисуса Христа Святое евангеліе на русскомъ и удийскомъ языкахъ. Tiflis 1902.
6. Redakcja „Hlídky“: Václava Kosmáka: „Sebrané spisy“. Tom V. zesz. 38—39. T. VI. zesz. 40—43.
7. Taž: „Ze života malých hrdin“, napsal J. Vojenský. Brno 1902.
8. Król. Akademia w Sztokholmie swe wydawnictwo: „Månadsblad“ 1896, 1897, 1900.
9. Redakcja „Vlasti“: „Sv. Václav“, napsal Frant. Jelínek. Praha 1902.

10. La Société d'Anthropologie de Paris: „La Société d'Anthropologie en 1901“. Paris 1902.
11. R. Accademia di scienze, lettere ed arti di Padova: Elenco delle pubblicazioni periodiche dal 1779 al presente. Padova 1902.
12. Ces. Akademia nauk w Petersburgu swoje wydawnictwo: Извѣстія Т. XIII. nr. 4—5., XIV. 1—5., XV. 1—5., XVI. 1—3. Petersburg 1900—1902.
13. W. F. Zaleskij dzieło swoje: „Lekcii istorii filosofii prawa“. Kazań 1902.
14. Ks. J. Londzin pracę swoją: „Stan szkół ludowych w Księstwie Cieszyńskiem na początku XIX. stulecia“. Lwów 1902.
15. Uniwersytet w Kazaniu: Prof. Ewgenij Borow: „Literatura i prosvěščenie w Rossii XIX. w.“. Kazań 1902.
16. Br. Chlebowski: „Słownik geograficzny Królestwa Polskiego“. XV. 178. 179.
17. Societa africana d'Italia w Neapolu swój organ: „Bollettino“.
18. Ces. uniwersytet w Kazaniu: Ученыя записки. Кн. 1—6. Kazań 1902.
19. Istoriceskoje obszczestwo Nestora lëtopisca w Kijowie swój organ: Чтенія. Кн. XIV., zes. 3., XV. zes. 1—4., XVI. zes. 4.
20. Nałycko-russkaja Matyca swój organ: Научно-литературный Сборникъ. red. B. A. Dêdykij r. 1902. II. 1—2.
21. Smithsonian Institution: Kathlamet texts by Fr. Boas. Washington 1901.
22. Vlastenecký Spolek muzejní w Olomouci: Časopis. 1902. nr. 75. 76.
23. Department of mines and agriculture: Handbook to the mining and geological Museum Sydney. 1902.
24. American Academy of Arts and Sciences: Proceedings Vol. XXXVII. nr. 15—22.
25. Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen: Volksthümliche Ueberlieferungen aus Teplitz u. Umgebung von Prof. Dr. G. T. Laube. Prag 1902.
26. Tož: Oberlohma Geschichte und Volkskunde eines egerländer Dorfes. Prag 1903.
27. Troickossawsk. Kiachtińsk. Tow.: Trudy. T. III. zes. 2. 3., IV. 2., V. 1.
28. Průmyslové Museum pro východní Čechy: Památky východočeské. List XXI—XXX. Chrudim 1902.
29. Tož: VIII. Zpráva za rok 1901. Chrudim.
30. Akademia umiejętności, Kraków, 1902: Sprawozdanie Komisji fizyograficznej. Tom XXXVI. Kraków 1902.
31. Jahrbuch des Bukowiner Landes-Museum. Jahrg. IX. Czernowitz 1901.
32. Museum Králoství českého: Časopis 1901. zes. 5—6, 1902. zes. 1—5.
33. Кавказкій учебный округъ: Указатель къ XXI — XXX выпускамъ Сборника матеріаловъ. 1896—1902. Тифлисъ 1902.
34. Gelehrte Estnische Gesellschaft: Sitzungsberichte w r. 1901. Jurjew 1902.
35. R. Accademia di scienze lettere ed arti in Padova: Indice generale per ordine alfabetico di autori e di materie... dall'anno 1779—1899/00. Padova 1901.
36. Museum Králoství českého: Zpráva za r. 1901. Praha 1902.
37. R. Accademia dei lincei: Rendiconto dell'adunanza solenne del 1 giugno 1902. Vol. II. Roma 1902.
38. Naturhistorische Gesellschaft zu Nürnberg: Abhandlungen Bd. XIV. i Jahresbericht für 1900 u. 1901. Nürnberg 1902.

39. Имп. русск. географическое Общество: Отчетъ за 1901 годъ. С.-Петербургъ. 1902.
40. Имп. Академія наукъ: П. В. Гоголь. Рѣчи, посвященныя его памяти 21 февраля 1902 г. С.-Петербургъ.
41. Akademia um. Kraków: Materiały i prace Komisji językowej. T. I. I. Kraków 1901.
42. Towarzystwo „Polska sztuka stosowana“ w Krakowie swe wydawnictwo: Materiały. 1902. Nr. 1.

Dziękując Szan. ofiarodawcom za te dary, prosimy wszystkich, którym dobro Towarzystwa jest drogie, o zasilanie naszej biblioteki książkami. Pp. autorów i nakładców dzieł etnograficznych, lub stojących w związku z ludoznawstwem, upraszamy o nadsyłanie egzemplarzy recenzyjnych, które omówione będą w „Ludzie“ obszerniej lub krócej.

VI. Spis nowych członków.

Wyciąg ze statutu.

§ 12. Członkowie czynni uiszczają wpisowego najmniej 2 korony tudzież roczną wkładkę w ilości 8 koron, płatnych kwartalnie.

Słuchacze uniwersytetu oraz nauczyciele szkół ludowych wiejskich, płać wpisowego 1 koronę a wkładki rocznej 2 korony; nauczyciele miejscy na prowincyi oraz nauczycielki i nauczyciele młodsi we Lwowie i Krakowie płać wpisowego 1 koronę a wkładki rocznej 4 korony; nauczyciele starsi we Lwowie i Krakowie płać wpisowego 1 kor. a 6 kor. wkładki. (Uchwała Zarządu Tow. z d. 30. października 1895).

743. Dziadecki Ludwik, naucz. Łańcut.
744. Frankiewicz Aleksander, Pilzno.
745. Gorzeńska Adela, naucz. Łańcut.
746. Grodzicki Julian, Głuchów p. Łańcut.
747. Karakulski Jan, naucz. Łańcut.
748. Leńczyk Paweł, prenumeratorem „Ludu“, Husów p. Łańcut.
749. Madejski Karol, dyrektor dóbr ordynacyi łańcuckiej. Łańcut.
750. Mazanek Walenty ks., kanonik, inspektor szkol. okręg. Łańcut.
751. Obstowa Stan., zastępca ordynacyi łańcuckiej. Łańcut.
752. Orłós Józef, leśniczy, Husów p. Łańcut.
753. Ożakowicz Gabryel, notaryusz, Łańcut.
754. Pieniążek S., naucz., Handzlówka p. Łańcut.
755. Saloni Aleksander, naucz. seminar., Stanisławów.
756. Sanbra Kahany Filip, zastępca ordynacyi łańcuckiej, Łańcut.
757. Sandłowski Edward ks., katecheta, Łańcut.
758. Sanokowski J., urzędn. poczt., Łańcut.
759. Siwak Michał, prof. gimn., Lwów.
760. Studziński Cyryl Dr., prof. uniw., Lwów.
761. Wróblewski Józef, aptekarz, Łańcut.
762. Żardecki Bolesław, wicemarszałek Rady powiatowej, poseł na Sejm, Łańcut.

