



## SPRAWY TOWARZYSTWA.

**XV. Walne Zgromadzenie** Towarzystwa Ludoznawczego odbyło się dnia 17. czerwca b. r. w sali I. Uniwersytetu.

Po zagajeniu przez prezesa prof. J. Kallenbacha wygłosił prof. A. A. Kryński, członek zarządu Towarzystwa, odczyt p. t.: *O narzeczach górnośląskich.*

Prelegent zaznaczył przedewszystkiem ogólnie rozwój badań dyalektologicznych i zaznaczył, że już od końca wieku 18-go, w którym William Jones († 1794) po raz pierwszy wygłosił myśl o pokrewieństwie sanskrytu z językiem greckim i łacińskim, przedtem nieznaną, dążność do porównywania języków ze sobą nieustannie się wzmaga, w badaniu języków wytwarza drogi nowe i daje w wieku 19-tym początek nowej gałęzi nauki, zwanej językoznawstwem porównawczem. Z konieczności dotychczasowa dziedzina badań lingwistycznych rozszerza się. Języki starożytne — łacina i greka, język sanskrycki i perski, zarówno jak z pomiędzy semickich język hebrajski przestają być uważane za wyjącznie godne naukowego badania, jako języki martwe ksiąg świętych. Językoznawstwo porównawcze w demokratycznym swoim pochodzie obejmuje wszystkie spółczesne języki żyjące i wykrywa pokrewieństwo języków i ludów szczepu arjoeuropejskiego. Nie dosyć na tem. W wieku 19-ym powstaje osobna odrośl tej nauki, mająca za przedmiot badanie narzeczy i gwar, żyjących w każdym narodzie obok języka ogólnego, literackiego, odrośl zwana dyalektologią. Początki jej to prace Jana Schmellera, sięgające końca pierwszej ćwierci wieku 19-go.

Nowy ten dział badań — narzeczoznawstwo rozwija się i u nas niemal z chwilą powołania do życia głównych ognisk naukowych polskich, a znakomite jego początki odnoszą się do 8-go dziesiątka lat wieku 19-go, mianowicie do czasu ukazania się pierwszej naukowej pracy

dyalektologicznej o narzeczu Opolskiem w Górnym Ślązku, 1873 r. (über die Oppelnsche Mundart in Oberschlesien); autorem zaś jej Lucyan Malinowski, któremu też w nauce naszej przyznano słusznie nazwisko twórcy dyalektologii polskiej. Praca ta miała doniosłe znaczenie naukowe z dwu względów. Naprzód, przedstawiła po raz pierwszy obraz mowy Górnoślązaków, wykonany z wielką dokładnością na podstawie faktów językowych, zebranych przez autora z ust ludu najbliższych okolic Opola (wsi: Gosławic, Szczepanowic, Zakrzowa, Górka, Wójtowej wsi, Polskiej nowej wsi, Ługnian i Dąbia); a powtóre, że jest pracą metodyczną, ściśle naukową, w tej dziedzinie pracą wytyczną, która posłużyła innym badaczom, zarówno uczniom prof. Malinowskiego, jak i innym autorom, za wzór do skreślenia całego szeregu rozpraw dyalektologicznych, opisujących gwary ludowe różnych okolic kraju, a mianowicie prac: R. Zawilińskiego, J. Bystronia, J. Hanusza, Sz. Matusiaka, Jana Bieli, Grzegorzewicza i Kazimierza Nitscha, najbardziej dziś wybitnego i czynnego dyalektologa polskiego. Z innych autorów, którzy prace gwaroznawcze ogłosili, należą tutaj: Wł. Kosiński, L. Biskupski, A. Kryński, A. Krasnowolski, H. Łopaciński, J. Łoś, Leciejewski, Ramułt, B. Dębowski, W. Pracki, Kulbakin i inni. Przed dwoma laty narzeczu górnośląskiemu poświęcił swoje studium Emanuel Nikel; praca ta dotyczy mowy ludu górnośląskiego okolicy południowo-wschodniej, obejmującej miejscowości: Zabrze, Bytom, Katowice, Gliwice, Tarnowiec, Pszczyne i Rybnik (ob. „Lud“ XVI s. 103.)

Prof. Kryński oparł swój wykład o narzeczach górnośląskich na dwóch wymienionych pracach dyalektologicznych: L. Malinowskiego i E. Nikla, oraz na pracy K. Nitscha „Dialekty polskie Śląska“ (Kraków 1909). W wykładzie tym przedstawił charakterystyczne właściwości mowy tego ludu przeważnie fonetyczne, zaznaczając przytem różnice wymawiania okolic północnych (Opole) od południowo-wschodnich (Bytom). Różnice te dotyczą niejednakowego brzmienia samogłosek nosowych *on*, *ę*, *an*, przeradzania się niektórych tych brzmień w *óm*, lub zupełnego zaniku tychże nosówek, albo też wytwarzania się nowych samogłosek nosowych na końcu wyrazów wskutek złania się brzmień *ym*, *em*, w *ę*. Przedstawił dalej zjawiska rozmaitego pochylania samogłosek *a o e* i nosowych, właściwość zastępowania spółgłoski *ł* wargowem niezgłoskowem *u* (np. dałem — dauem i dauech itp.) zjawiska t. zw. mazurzenia lub niemazurzenia, oraz szereg innych znamion fonetycznych, jakoteż właściwości z zakresu form językowych, które istniały niegdyś w staropolszczyźnie literackiej, a w nowszym języku ogólnym zanikły. Wykład swój prof. K. zakończył poglądem ogólnym na gwary górnośląskie, uwydatniając w nim punkty następujące:

1. Gwary górnośląskie, któremi mówi ludność północnej części Śląska (okol. Opola) należą do gwar mazurzących, t. j. wymawiających spółgłoski *cz*, *dż*, *sz*, *ż* jak *c*, *dz*, *s*, *z*; gwary zaś południowej części Śląska (okol. Bytomia) należą do niemazurzących, czyli wymawiających te spółgłoski tak jak w języku ogólnopolskim literackim.

2. Gwary górnośląskie zawierają wiele archaizmów, t. j. brzmień i form wyrazów prastarodawnych, które były niegdyś właściwością sta-

rej polszczyzny wieku XV i XVI-go, a które znikły w nowszym języku polskim. Pod tym względem sprawdza się i dziś dawne spostrzeżenie J. S. Bandtkiego, który zaznaczył, że nigdzie nie słyszał więcej archaizmów, aniżeli w Górnym Śląsku.

3. Że gwary górno-śląskie wiele właściwości fonetycznych i morfologicznych dzielają z innymi gwarami polskimi, i właściwości te stanowią silny węzeł, łączący wzajemnie gwary ze sobą oraz ze wspólną mową polską w jedną całość narodową.

4. Że świadomość ta należenia do wspólnej macierzy polskiej wśród ludności na Górnym Śląsku, zwłaszcza od r. 1890 t. j. od wielkiej wycieczki Ślązaków do Krakowa, stopniowo ciągle rosła i dzisiaj spotężniała faktycznie, tak, że lud ten, z górą milion głów liczący, ceni już swą mowę jako polską, używa jej w życiu codziennym i nie uważa się, jak dawniej za „Ślązaków polskiego pochodzenia“, lecz czuje i nazywa się Polakami i rozwija się, pomimo wrogich przeszkód, stale w duchu narodowym.

Sekretarz Tow. Stanisław Wasylewski przedłożył następnie imieniem Zarządu następujące sprawozdanie z całorocznej działalności:

„W r. 1909 przeżyliśmy XV rok istnienia. I nie możemy wprawdzie poszczycić się działalnością na wielką miarę i w tysiącnych różnych kierunkach, ale to w każdym razie możemy stwierdzić ze spokojnem sumieniem, żeśmy mimo nieznośnych wprost warunków istnienia, mimo obojętności ogółu i braku należytej wysokości subwencji, zdołali się utrzymać przy życiu, a działalność nasza, jak to się w szczegółowym sprawozdaniu okaże zresztą, postępuje stale naprzód w swym rozwoju. Głównym dowodem żywotności Towarzystwa, widomym wyrazem jego działalności, było wydawanie Kwartalnika etnograficznego „Lud“. I możemy stwierdzić z prawdziwym zadowoleniem, żeśmy się starali ze wszystkich sił o to, by wydawnictwo ulepszyć pod każdym względem. Wprawdzie Rocznik 1909 spóźnił się z powodu choroby redaktora, ale odznaczał się doborową treścią i wprowadzeniem przejrzystości w odpowiednim ułożeniu całego materiału. Podzielono zawartość zeszytów na odpowiednie działy, dodano na okładce tekst francuski. Pozyskano szereg pierwszorzędných pracowników jak prof. A. Brückner, E. Porębowicz, W. Klinger i. i. Tak więc mimo bardzo szczupłe fundusze, jakimi Towarzystwo rozporządza, wyniki były niezbyt złe. Wprawdzie oprócz publikowania „Ludu“, nie jest w stanie wykazać się Zarząd Towarzystwa większymi, pozytywniejszymi rezultatami, nie jest to jednak jego winą. Jak długo bowiem możliwie najszerze warstwy społeczeństwa nie zrozumia, a raczej nie zechcą zrozumieć, ważność ludoznawstwa i celów, jakie urzeczywistnić pragniemy, tak długo nie jesteśmy w stanie rozwinąć energiczniejszą i bogatszą w skutki działalność. Brak nam bowiem i lokalu odpowiedniego, gdziebyśmy mogli złożyć naszą bibliotekę i zbiory muzealne, a na razie z utęsknieniem wyczekujemy tej chwili, w której w Muzeum etnograficznym znajdziemy bardziej realną podstawę naszego istnienia. Wtedy to może dopiero przez udostępnienie zbiorów najszerzej publiczności, przez urządzenie odpowiednich wykładów, objaśniających istotę naszych celów i zadań, zdołamy pozyskać

szersze warstwy dla naszej idei. Dziś musimy poprzestać na tych czysto zewnętrznych wyrazach naszej działalności.

Towarzystwo liczyło w r. 1909 ogółem 280 członków, z tego 113 ze Lwowa. Otrzymywaliśmy 51 czasopism na wymianę t. j.: 3 francuskie, 11 niemieckich, 2 włoskie, 15 czeskich, 2 kroackie, 2 węgierskie, 5 angielskich, 1 łużyckie, 1 japońskie, 1 rumuńskie, 9 rosyjskich, 1 ruskie, 1 bułgarskie.

Imponująca jest sama różnorodność tych pism pod względem języka, choć jeszcze więcej uderzyłaby tematów różnorodnością, bo wśród angielskich, mamy czasopisma wychodzące w Australii, Ameryce i t. d. wśród niemieckich pisma Towarzystw naukowych estońskich, fińskich etc. Więc żywy panował ruch na polu stosunków z zagranicą, który z dniem każdym się coraz powiększa.

Braliśmy też udział przez jakiś czas w pracy przygotowawczej do wystawy etnograficznej. Towarzystwo nasze miało przygotować Zjazd etnografów polskich w r. 1910, w tym celu wybrano ad hoc komisję złożoną z pp. Bala, Bruchnalskiego, Fischera, Janika, Wasylewskiego, która dość intensywnie pracowała, ułożyła prawie cały ogólny plan, t. j. tekst zaproszeń, listę osób mających być prozonymi, gdy w tem cała sprawa wzięła obrót tego rodzaju, że wystawa etnograficzna w r. 1910 okazała się rzeczą niemożliwą, a odłożono ją na r. 1911. Tęsamem odłożono też Zjazd etnografów, a Zarząd uchwalił permanencyę komisji.

Wogóle więc choć związani licznymi niedogodnościami, czyniliśmy co było w naszej mocy, a kończymy to niniejsze sprawozdanie jedynie życzeniem, aby następcy nasi pracowali o wiele lepiej i o wiele wydatniej.

Przy końcu sprawozdania poświęcił sekretarz kilka słów szczeremu wspomnieniu, współpracownikowi „Ludu“ ś. p. T. Smoleńskiemu.

Następnie przyjęto do wiadomości sprawozdanie kasowe przedłożone przez skarbnika p. Józefa Pelczarskiego. Nad sprawozdaniem Zarządu rozwinęła się bardzo ożywiona dyskusya, w której starano się zastanowić nad przyczynami złych stosunków finansowych i środkami zaradczymi; stwierdzono przytem, że przyczyn tego złego stanu należy szukać może nie tyle w jakimś upadku Towarzystwa w stosunku do lat poprzednich, ale jest to jedynie wynikiem zaprowadzonych ulepszeń w wydawaniu „Ludu“, a które mimo to nie przysporzyły nowych członków, względnie prenumeratorów. W dyskusyi zabierali głos prof. Bruchnalski, Fischer, prof. Kallenbach, X. Krechowicz, Pelczarski, Wałach, Wasylewski, Warchałowska.

Wybory do Zarządu dały wynik następujący: Prezesem wybrano przez aklamacyę prof. A. A. K r y ś k i e g o, wiceprezesami: prof. Dra Wilhelma Bruchnalskiego i dyr. St. Bala.

Członkami Zarządu zostali pp.: K. Badecki, A. Fischer, Dr. M. Janik, prof. J. Kallenbach, Dr. J. Leciejewski, Sz. Matusiak, J. Pelczarski, M. Rybowski, M. Treter, M. Wałach, J. Warchałowska, St. Wasylewski.

Wreszcie na zakończenie p. St. Wasylewski wyraził imieniem Towarzystwa ustępującemu prezesowi prof. J. Kallenbachowi serdeczne podziękowanie, za długoletnią i niezwykle owocną dla Towarzystwa pracę.

## Czasopisma otrzymane w zamian za „Lud“.

- Abhandlungen** der Naturhistorischen Gesellschaft zu Nürnberg. B. XVII.
- Appalachia**. Vol. XII., Nr. 1.
- Appalachian** Montain Club. Register for 1910. Boston, 1910.
- Archives** Suisses des traditions populaires. XIV année, livr. 1—2.
- Atti** della Reale Academia, anno CCCVII—1910. Serie quinta. Rendiconti, Classe di scienze fisiche, matematiche e naturali. Volume XIX. Fasc. 1—11.
- Berichte** über die Verhandl. d. Königl. Sächs. Ges. d. Wissenschaften zu Leipzig. Philolog. hist. Klasse, J. 1909, 1—III. 1910, 1—V.
- Biblioteca** delle tradizioni popolari siciliane per cura di Giuseppe Pitré. Vol. XXIII. Proverbi, motti e scongiuri del popolo siciliano. Raccolti ed illustrati da Giuseppe Pitré. Torino, Carlo Clausen, 1910.
- Bolletino** della Societa Africana D'Italia. Anno XXVIII. fasc. 1—IV, IX—X, A. XXIX fasc. III—IV.
- Bulletin** de l'Académie imperiale des sciences de St. Pétersbourg, VI. série. Nr. 1, 2, 9, 11.
- Bulletins** et mémoires de la Société d'anthropologie de Paris. 1908, nr. 1—6.
- Bureau** of American Ethnology. Bulletin 33, 35.
- Baelz** E. Dr. Prehistoric Japan. Wash. 1908.
- Balfour** H. The firy piston. Wash. 1908.
- Časopis** Mačicy Serbskeje 1910, L. LXIII, Zeš. 1—II.
- Časopis** Moravského Musea Zemského, R. X., Č. 1.
- Časopis** Musea Králostvi Českého, 1910, Sv. II.
- Zprawa** o Museu Králostvi Českého za r. 1909.
- Carniola** N. F. L. I., Zv. 1.
- Časopis** mušeálnej slovenskej spoločnosti. R. XIII., č. 1.
- Časopis** Společnosti Přátel Starožitnosti Českých v Praze. R. XVII., č. 4.
- Časopis** Vlasten. Spolku Muzejního v Olomouci. R. XXVII., č. 1—2.
- Cuénnot** L. Heredity. Wash. 1907.
- Dom in Svet**. L. XXIII. 1—7.
- Dziennik** Chicagoski. Styczeń—Czerwiec 1910.
- Dziennik** kijowski. Styczeń—Czerwiec 1910.
- Ethnographia** a magyar néprajzi társaság értesítője. XXI. evfolyám, 1—4 füzet.
- Finnisch-ugrische Forschungen**. B. VIII., H. 1—3.
- Fornvännen**, Meddelanden fran k. Vitterhets historie och antikvitets Akademien 1908.
- Fischer** Th. The mediterranean peoples. Wash. 1908.
- Friederici** G. Scalping in America. Wash. 1907.
- Gryf**, 1910 nr. 1—6.
- Hrdlička** Alěs: Skeletal remains in North America. Wash. 1907.
- Izvestja** Muzejskega društva za Kranjsko. Letn. XVIII., Seš. 1.

- Izwiestija** Arhangelskaho Obszczestwa izuczenija Russkaho Siebera 1910 Nr. 7—11.
- Izwiestija** Imp. geogr. obszczestwa. T. 45 r. 1909, wyp. 10.
- Izwiestija** otdielienija russk. jazyka i slow. Imp. Akad. Nauk. T. XIV., kn. I—III.
- Uniwersyteckija** Izwiestija 1910 Nr. 1.
- Jahrbuch** des Bukowiner Landesmuseums. 16 Jahrgang, 1908.
- The Journal** of Geography published by the Tokyo Geographical Society. Vol. XXI. Nr. 246—252.
- Korrespondenzblatt** des Vereins für siebenbürgische Landeskunde, Jhg. XXXIII. Nr. 1, 4, 5.
- Krásá** nášeho domova. R. IV. č. 1—6.
- Československé** Letopišy musejní. R. II., čís 7—11.
- Listy** filologické. R. 1910 seš. II—IV.
- Ljetopis** jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. 23 sv. Zagreb 1909.
- Český** Lid. R. XIX. Čis. 1—8.
- A Magyar** Nemzeti Múzeum Néprajzi osztályának Ertesítője. Az „Ethnographia“ Melléklete. XI. évfolyam, 1—2 füzet.
- Mémoires** de l'Académie Imperiale des sciences de St. Petersburg. VIII. Serie. Cl. hist.-phil. Vol. VIII. Nr. 1, 13, 14.
- Miesięcznik kościelny.** 1910 Styczeń-Czerwiec.
- Mitteilungen** des Musealvereins für Krain. 1908. H. 1.
- Mitteilungen** zur jüdischen Volkskunde. 13 Jg. 3 Heft.
- Mitteilungen** der schlesischen Gesellschaft für Volkskunde. B. XI, h. 1—2, XII. h. 1.
- Mitteilungen** d. Vereins f. kaschubische Volkskunde H. 1—5. Leipzig 1910.
- Mitteilungen** des Vereins f. sächsische Volkskunde. Jhg. 1909, h. 3—4.
- Mitteilungen** der Ukrainischen Gesellschaft der Wissenschaften in Kiew. 1908 kn. 2. 1909, 3—4.
- Mortillet** A. Bronze in South-America before the arrival of Europeans. Wash. 1908.
- Nachrichten** v. d. königl. Gesellschaft der Wissenschaften zu Göttingen. Philol.-historische Klasse. 1908, Heft 1. 1910, Heft 1., Geschäftl. Mitteil. 1910. H. 1.
- Rodopski** Napriedyk. Hod. VII. kn. I—IX.
- Naville** E. The origin of Egyptian civilization. Wash. 1908.
- Orędownik** językowy dla wychodźstwa polskiego w Ameryce. R. IV. nr. 2.
- Prace** filologiczne. T. VI. Z. II. T. VII. Z. I.
- Pravěk.** R. 1910, čís. 1.
- Slovánský Přehled.** R. XII. č. 1—9. 10.
- Proceedings** of the American Academy of Arts and Sciences. Vol. XLV. nr. 4—7.
- Przegląd filozoficzny.** R. 1910, z. 1—2.
- Przegląd higieniczny.** R. IX. nr. 1—2.

- Przegląd** Polski. (Styczeń—Lipiec 1910).
- Report** on the progress and condition of the U. S. National Museum for the Year ending June 30, 1908.
- Twenty-Tixth **Report** of the bureau of american Ethnology. Wash. 1908.
- Revue** d'ethnographie et de sociologie. 1910, Nr. 1—4.
- Ross R.** Malaria in Greece. Wash. 1909.
- Sachan E.** Three aramaic papyri from Elephantine, Egypt. Wash. 1908.
- Sezatoarea.** Vol. XI. (1910) c. 1—4.
- Sbornik** česke společnosti zeměvědné. R. XV., č. 1—4.
- Sbornik** museálnej slovenskej spoločnosti. R. XIV, sv. I.
- Sitzungsberichte** der Gelehrten Estnischen Gesellschaft. Jurjew-Dorpat 1909.
- Městanská škola.** R. XII., č. 1, 11.
- Sprawozdanie** komisji fizyograficznej. T. 42.
- Sztuka** stosowana. 1909, zeszyt 13.
- Travaux** de la Sous-Section Troitz kossawsk-Kiakhta, Section du pays d'Amour de la Société Impériale Russe de Géographie. T. X. livr. I—II.
- Věstnik.** R. XI. čís 2—6.
- Narodopisný Věstnik** českoslovanský. R. V. 1910, č. 1—5.
- Wydawnictwa** Towarzystwa przyjaciół nauk w Wilnie I. Zapiski bryologiczne przez Kazimierza Szafnagla, Wilno 1908.
- Winckler H.** und Puchstein O. Excavations at Boghaz-Keni in the summer of. 1907. Wash. 1909.
- Uczenija** Zapiski Imp. Kazanskaho Uniwers. R. 1910, Nr. 1—5.
- Zbornik** na svetlo daje „Matica slovenska“ v Ljubljani, — X. Zvezek. Trubarjev Zbornik, Uredil Dr. Fran Ilešič, v Ljubljani, 1908.
- Zeitschrift** des Vereins für Volkskunde B. XX., h. 1—3.
- Zeitschrift** f. oesterreichische Volkskunde Jhg. 1910, h. 1—2.
- Zeitschrift** d. Vereins f. rheinische und westfälische Volkskunde VII. Jhg. h. 1—2.
- Ziemia** R. 1910 nr. 1—28.
- Žiwaja Starina.** Wypusk. IV. Hod. 18, 1909.
- Zaborowski.** The origin of the Slavs. Wash. 1907.



*Omyłki druku.* S. 96 w. 5 od dołu zamiast mlekce ma być mléku.  
S. 96 w 16 od dołu zamiast tubka ma być łubka.

---

---

## Wydawnictwa

### Towarzystwa Ludoznawczego we Lwowie.

	Cena K. h.
Czaja Stanisław. Szopka krakowska. Kraków 1905 . . . . .	1.—
Chybiński A. dr. O metodach zbierania pieśni ludowych Lwów 1908 . . . . .	1:20
Daszyńska-Golińska Zofia dr. Badania nad alkoholizmem w Galicyi zachodniej. Lwów 1902. . . . .	50
Dobrzycki St. dr. prof. „Ludowość“ w Sobótce Kochanowskiego Fischer Adam. Piosennik ludowy Porębowicza. Lwów, 1909 . . . . .	—60
— Uzupełnienia Dähnhardta. Lwów, 1910 . . . . .	—70
— Wątek odkwitającej gałęzi. Lwów, 1909 . . . . .	—40
— Do wątku odkwitającej gałęzi. Lwów, 1910 . . . . .	—40
Gawroński Rawita Fr. Szczedrówki z powiatu dobromil- skiego. Lwów 1899 . . . . .	—40
Gomme G. L. Folklor. Podręcznik dla zajmujących się ludo- znawstwem. Lwów 1901. Cena księgarska 2k., dla członków . . . . .	1.—
Gonet Szymon. Śpiewki z okolic Andrychowa. Lwów, 1909 . . . . .	2.—
Gustawicz Bronisław O ludzie poddukańskim. Lwów 1901. . . . .	1.—
— O zwyczajach świętomarcińskich. Lwów, 1910 . . . . .	1.—
Klinger Witold. Do wpływów starożytności na folklor. Lwów 1909. . . . .	1:20
Krček Franciszek dr. Pisanki w Galicyi. Lwów 1908 . . . . .	—50
— Sobótka w Galicyi. Lwów 1898 . . . . .	—50
Mączewski P. Konik zwierzyński w Troi (Wyspiański Achilleis). Lwów 1909 . . . . .	—30
Młynek Ludwik. Uwagi nad pieśniami ludu wielickiego. Lwów 1900 . . . . .	—50
— Zabawy sierskich pasterzy. Lwów 1902. Cz. 1—2. . . . .	1.—
Pamiętnik Zjazdu etnograficznego we Lwowie. Lwów Pieśni nabożne na cały rok kościelny (5 zeszytów) . . . . .	2— 5—
Porębowicz Edward. Berta z dużemi stopami i Rycerz z ła- będziem. Lwów 1909. . . . .	1.—
Schneider Józef. Z kraju huculów. Lwów 1899 . . . . .	—50
Schneider Stanisław Dr. Król węzłów. Lwów, 1910 . . . . .	—50
Udział Seweryn. O strojach, budowlach, sprzętach i naczy- niach w Sądeczyźnie. Kraków 1905 . . . . .	—80
Witort Jan. Filozofia pierwotna. (Animizm). Lwów 1900 . . . . .	1:60
— Zarys prawa zwyczajowego ludu litewskiego . . . . .	4—
Zdziarski Stanisław dr. Ludowość w poezyi polskiej XIX. w. Lwów 1900 . . . . .	—60
— Pierwiastek ludowy w poezyi A. Mickiewicza. Lwów, 1898 . . . . .	1:50

---

---

Nieliczne, pozostałe komplety „Ludu“ (14 tomów) w cenie 140 K. za egzemplarz, pojedyncze zeszyty po 1 K.

---

---

**Do nabycia w Administracji Towarzystwa (Józef Pelczarski, Lwów, Trzeciego Maja 16).**

---

---